

ANUNCIO

RESULTADO DA RESOLUCIÓN DAS ALEGACIÓNS PRESENTADAS AO PRIMEIRO EXAME DO PROCESO SELECTIVO PARA A CONSTITUCIÓN DUNHA BOLSA DE TRABALLO DE AUXILIARES DE COCIÑA, RESULTADO DO 1º EXERCICIO E CONVOCATORIA DO SEGUNDO EXERCICIO

De acordo coa Acta levantada polo secretario do Tribunal, nomeado por Decreto da Alcaldía núm. 667/2018, de 12 de abril, encargado de xulgar as probas do proceso selectivo para a creación dunha bolsa de traballo de persoal de cociña do Concello de Ames, acórdase:

Resolución alegacións presentadas ao primeiro exame da fase de oposición

A) Reclamación presentada por Ana Belén Garayalde Ripollés, con NIF 29154166X

Solicita a anulación da pregunta número 2 do exame polo seguinte:

Indica que na pregunta número 2 do exame figuran dous apartados coa letra "B", en lugar dun "A" e un "B", o que leva a erro á hora de contestar correctamente a pregunta, e solicita a súa anulación e que sexa substituída pola primeira pregunta de reserva.

Desestímase a reclamación presentada en base a que a denominación das respostas non impide a correcta contestación das mesma. A denominación das respostas só é unha ferramenta de axuda, sen que invalide o valide o seu contido, coincidindo a folia do exame co documento de resultados publicado.

B) Reclamación presentada por Franciso Poceiro Cotelo, con NIF 78796501L

Solicita que se revise de novo o seu exame:

Revisado o exame, e sen ter en conta as posibles estimacións das alegacións presentadas, o Tribunal non observa ningún erro na corrección do mesmo.

C) Reclamacións presentadas por Marcos Pampín Framil, con NIF 44836475E

C.1) Solicita que se anule a pregunta número 1 do exame, xa que segundo o Decreto 3484/2010, de 29 de decembro, no seu artigo 3.4 indica que "os establecementos onde se elaboren comidas disporán de lavamáns de accionamento automático", non facendo referencia algunha a toallas dun so uso, nin a secadores automáticos, nin tan sequera a un accionamento a pedal.

Estímase parcialmente, e procédese a dar por correcta a resposta "C" no lugar da "D".

C.2) Solicita que se anule a pregunta número 2 do exame, xa que non hai ningunha reglamentación técnica que regule o rango de conservación en refrixeración de verduras e hortalizas. Indica que, en todo caso, no CODEX alimentario sinalase de maneira literal que "outras materias primas que requiren refrixeración como determinadas hortalizas, deberán almacenarse á temperatura mais baixa que permita a súa calidade".

Considera que a resposta que se da como correcta (entre 1 e 5º) sería unha temperatura totalmente inadecuada no caso de verduras delicadas.

Desestímase xa que o alegado non deixa de ser unha manifestación do reclamante carente da motivación legal suficiente que permita a este tribunal tomar a decisión de anular a pregunta.

C.3) Solicita que se anule a pregunta número 18 do exame, xa que nun sistema de autocontrol baseado nos principios APPCC, así como no plan de prevencións de riscos laborais, para evitar que os riscos se materialicen, débense tomar medidas preventivas e non medidas correctoras, tal e como se sinala na pregunta.

Estímase e procédese a súa anulación e substitución pola primeira pregunta de reserva, a número 31.

C.4) Solicita que se anule a pregunta número 19 do exame, xa que hai temperaturas reguladas legalmente ata 7°C, e esta non figura entre as respostas dadas.

Estímase e procédese a súa anulación e substitución pola segunda pregunta de reserva, a número 32.



C.5) Solicita que se anule a pregunta número 21 do exame, xa que segundo indica normativamente non se establece ningunha temperatura mínima nin se establece de xeito obrigatorio que a maneira de desinfectar sexa obrigatoriamente de orixe térmico.

Desestímase xa que o alegado non deixa de ser unha manifestación do reclamante carente da motivación legal suficiente que permita a este tribunal tomar a decisión de anular a pregunta.

Unha vez resoltas as alegacións presentadas ao primeiro exame da fase de oposición, o Tribunal acorda:

Primeiro: Que a resposta correcta no caso da pregunta núm. 1 pase a ser a opción “c” no lugar de a “d” e a anulación das preguntas 18 e 19, e a súa substitución, respectivamente, pola primeira de reserva, a 31, e a segunda de reserva, a 32, procedendo o Tribunal a unha nova corrección dos exames.

Segundo: Declarar, unha vez corrixidos novamente os exames, aprobados/as aos/ás aspirantes que de seguido se indican, coas puntuacións que así mesmo se relacionan, por ter acadado o mínimo que había establecido o Tribunal para superar a proba, 20 preguntas correctas:

Aspirante	puntuación fase oposición
Aniceto Ferreiro, David	8
Avilés Paz, Paula	5,5
Benito Moreno, Paloma	5,5
Cacia Avgustín, Carolina Daniela	6,5
Cancelo Carreira, Mónica	8
Constenla Iglesias, M ^a Teresa	7
Dacosta Riveiro, Patricia	6,5
Espiño Ferreiro, Amaya	6
Fernández Barreiro, Álvaro	7,5
Ferro García, Beatriz	7
Folgar Peláez, Silvia Patricia	5,5
Francos Liñares, Xurxo	7,5
Garayalde Ripollés, Ana Belén	5,5
García Leis, Margarita	7,5
Lens Freire, Regina	6
Meijide Míguez, M ^a Pilar	5
Miranda Golmar, Luis Óscar	7
Montero Quiza, Diana	5,5
Morono Carro, Marcela María	5
Mosquera Martínez, Manuel	5,5
Mosquera Pazos, M ^a Ángeles	6,5
Pampín Framil, Marcos	8,5
Poceiro Cotelo, Francisco	5
Poceiro Cotelo, María José	5,5
Regueiro Otero, M ^a Jesús	6,5
Rey Novoa, Beatriz	6,5
Rodríguez Ameneiro, Eva M ^a	5,5
Rodríguez Mojón, Aser	7,5

Rodríguez Vázquez, Patricia	7
Sánchez Morales, Rosalina Aurelia	5,5
Santos Villaverde, M ^a Soledad	6,5
Sende Rivas, Aurea	5,5
Senlle Sieira, María	6,5
Silva Rey, Ana María	6,5
Suárez Suárez, Sheila	6
Torrejón Mosquera, Marco	7,5
Vázquez González, M ^a Paz	6
Vázquez Mellid, M ^a Dolores	5
Vilares López, Rosalía	7
Vilaseco Regueiro, Beatriz Sandra	6
Zuñiga del Río, M ^a Elena	6

Terceiro: Vista a nova corrección tendo en conta as alegacións estimadas, os aspirantes: Fernández Ferreiro, Luis; Leis Calviño, M^a Pilar e Ons Jurado, Esther, que habían obtido unha puntuación suficiente para acadar o aprobado na primeira proba, agora non chegan a elo, quedando excluídos xunto cos demais aspirantes que de seguido se indican, por non ter acadado a puntuación mínima establecida polo Tribunal para superar a proba:

ASPIRANTES

Caamaño Villar, M ^a Carmen
Carbia Mosquera, Noelia
Castro Míguez, M ^a Jesús
Fernández Ferreiro, Luis
Fernández Gómez, Naiara
Fernández Pampín, Ainoa
Folgar Peláez, Jessica Paola
García Vázquez, Virginia
Hernández Valencia, M ^a Dolores
Leis Calviño, M ^a Pilar
Moro Buide, Enrique
Ons Jurado, Esther
Pérez Pereira, M ^a Elena
Rama Núñez, Andrea
Ramos Salgado, Concepción
Rodríguez García, Lorena
Vaamonde Maroño, Laura
Vieites González, María Jesús

Cuarto: Convocar aos/ás aspirantes que superaron o primeiro exercicio da fase de oposición para a realización do segundo exercicio, que terá lugar o **día 26 de maio de 2018, ás 11:00 horas** no Centro de Formación de Aldea Nova, sito na Rúa Costaneira, 2 – Aldea Nova (Ames). Os aspirantes deberán personarse ás 10:45 horas, provistos do DNI para o seu chamamento.

Quinto.- Convocar ao Tribunal o día 26 de maio de 2018, ás 09:00 horas no centro de formación de Aldea

Nova co obxecto de confeccionar o segundo exercicio correspondente á fase de oposición.

Sexto.- Contra o presente acordo, que non pon fin a vía administrativa, os interesados/as poderán interpoñer recurso de alzada ante o órgano superior xerárquico, alcalde-presidente da Corporación, no prazo dun mes contado desde o día seguinte ao da publicación da presente proposta do tribunal cualificador, conforme ao disposto nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas

Ames, 21 de maio de 2018

O secretario do Tribunal,

Domingo A. Alborés Alborés

